# ПОЛОЦКІЯ
# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 11.

Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три рубля съ пересылкой.

1 іюня 1891 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, въ 15 день мая Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія слѣдующихъ духовныхъ лицъ Полоцкой епархіи:

а) Градо-Невельскаго Успенскаго собора, протоіерея Евөимія *Гнѣдовскаго—орденомъ св. Владиміра 4 степени;* б) Велижскаго уѣзда, церкви м. Усвятъ, протоіерея Ипполита *Короткевича—орденомъ св. Анны 2 степени*; в) г. Витебска, церкви Витебскихъ Богоугодныхъ заведеній, протоіерея Петра *Бекаревича—орденомъ св. Анны 3 степени.*

(Церк. Вѣдом. № 20).

Государь Императоръ, согласно удостоенію кавалерской думы

въ 3-й день февраля 1891 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе, въ числѣ другихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званій, *орденомъ св. Анны 3 степ.*, по статуту сего ордена, Градо-Суражской Петропавловской церкви, Полоцкой епархіи, священника Павла *Сивицкаго*.

(Церк. Вѣд. № 21).

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СѴНОДА.

По опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода отъ 9—29 апрѣля 1891 года, за № 976, слѣдующія лица духовнаго званія Полоцкой епархіи за службу по духовному вѣдомству награждены ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

а) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—Себежскаго уѣзда, церкви села Ница, священникъ Іаковъ *Игнатовичъ;* Люцинскаго уѣзда, церкви села Михалова, священникъ Илія *Борисовичъ*; б) *камилавкою*—преподаватель Витебской духовной семинаріи, священникъ Алексѣй *Боголюбовъ;* Витебскаго уѣзда, церкви м. Яновичъ, священникъ Петръ *Гусаревичъ;* того-же уѣзда, церкви села Лемницъ, священникъ Іоаннъ *Новскій;* г. Полоцка, св. Николаевскаго собора, священникъ Ѳома *Антоневичъ;* Себежскаго уѣзда, церкви села Долосцы, священникъ Лавръ *Преферансовъ;* г. Велижа, св. Николаевской церкви, священникъ Іоаннъ *Поповъ*; в) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотою*—настоятельница Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго монастыря игуменія *Евгенія*.

(Церк. Вѣдом. № 20).

## Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

Начальникъ 6-й мѣстной бригады въ отношеніи отъ 4 мая сего года № 2056 сообщилъ о нижеслѣдующемъ: При производствѣ ревизіи дѣлопроизводства уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ по учету запасныхъ нижнихъ чиновъ начальникомъ 6-й мѣстной бригады генералъ лейтенантомъ Гренгагеномъ замѣчено, что нѣкоторые священники иногда по году задерживаютъ у себя представленные имъ для установленныхъ надписей запасно-отпускные билеты умершихъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, чрезъ что эти нижніе чины не могутъ въ теченіи такого долгаго времени исключаться съ учета. Вслѣдствіе сего и согласно отношенію и опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 7/13 мая сего года, Полоцкая духовная консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства, что причты церквей Полоцкой епархіи обязываются при погребеніи запасныхъ нижнихъ чиновъ требовать представленія запасно-отпускныхъ ихъ билетовъ и затѣмъ тотчасъ по совершеніи погребенія дѣлать на нихъ установленныя надписи и безъ всякой задержки отсылать ихъ въ соотвѣтствующія волостныя Правленія или становымъ и частнымъ приставамъ и полицейскимъ надзирателямъ по принадлежности.

---

Душеприкащикомъ Московскимъ мѣщаниномъ Александромъ Николаевичемъ Долгоносовымъ изъ капитала московской купеческой вдовы Елисаветы Григорьевой Долгоносовой, завѣщаннаго въ пользу бѣдныхъ сельскихъ церквей. выслано въ Неведрянскую церковь 400 р., Долысскую 300 и Малаховскую церковь 200 руб.

---

Московскимъ купцомъ Сергіемъ Бѣлкинымъ пожертвовано

въ Себежскій градскій соборъ два полныхъ священническихъ и діаконскихъ облаченія стоимостію въ 80 р. и что жертвователю объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

---

Благочинный 1 Велижскаго округа, отъ 18 сего мая за № 154, донесъ, что *священникъ* при Сертейской церкви *Димитрій Шелепинъ* 11 сего мая умеръ.

---

## Журналы и акты Полоцкаго окружнаго съѣзда духовенства.

### ЖУРНАЛЪ № 1.

14 января 1891 года.

*Слушали*: Ст. 1. Указъ Полоцкой духовной консисторіи на имя благочиннаго 1-го Полоцкаго округа отъ 30 октября 1890 г. за № 8054, при коемъ приложена вновь пересмотрѣнная и измѣненная благочинническимъ совѣтомъ 1-го Полоцкаго округа раскладочная вѣдомость по распредѣленію между причтами благочинія % сбора на содержаніе Полоцкаго духовнаго училища.

*Постановили*: Ст. 1. Принять приложенную раскладочную вѣдомость благочинному 1-го Полоцкаго округа къ руководству и исполненію.

Слѣдуютъ 13 подписей.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1891 г. января 17. Утверждается".

### ЖУРНАЛЪ № 2.

14 января 1891 года.

*Слушали*: Ст. I. Заявленіе фельдшера Полоцкаго духовнаго училища Зѣва, коимъ проситъ съѣздъ духовенства учи-

лищнаго округа, сверхъ получаемаго имъ 100 руб. жалованья, предоставить ему въ зданіи училища квартиру.

Справка 1) Отношеніе Правленія Полоцкаго духовнаго училища отъ 14 января за № 12, въ коемъ Правленіе даетъ отзывъ о фельдшерѣ Зѣвѣ, что онъ заслуживаетъ полнаго вниманія и поощренія за свою службу въ больницѣ при училищѣ.

Ст. 2. Заявленіе старшаго городскаго фельдшера Михаила Павлова Манцевича, въ которомъ проситъ опредѣлить его на должность фельдшера при больницѣ Полоцкаго духовнаго училища съ платою ему 75 руб. въ годъ, при чемъ онъ обязывается являться въ больницу училища ежедневно два раза, и, кромѣ того, на всякое востребованіе Правленія.

Справка 1) Два аттестата о службѣ фельдшера Манцевича приложены имъ къ заявленію его, поданному окружному съѣзду въ 1890 году въ январѣ мѣсяцѣ и находятся въ дѣлѣ съѣзда прошлаго года.

*Постановили*: Ст. 1. Принимая во вниманіе одобрительный отзывъ Правленія о дѣятельности Зѣва по исполненію фельдшерскихъ обязанностей при училищной больницѣ, фельдшера Зѣва оставить при занимаемой имъ должности, но съ тѣмъ, что онъ будетъ получать только 100 рублей безъ квартиры въ училищѣ, за неимѣніемъ свободнаго при училищѣ помѣщенія.

Ст. 2. Въ виду оставленія Зѣва фельдшеромъ при училищной больницѣ прошеніе Манцевича отклонить.

Слѣдуютъ 13 подписей.

На семъ журналѣ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „1891 г. января 17. Утверждается“.

## ЖУРНАЛЪ № 3.

14 января 1891 года.

*Слушали*: Ст. 1. Отношеніе Учебнаго Комитета при Св

Синодѣ, отъ 16. мая 1890 года за № 667, въ Правленіе Полоцкаго духовнаго училища, которымъ Комитетъ проситъ Правленіе училища доставить ему свѣдѣнія по предмету правильнаго введенія обученія садоводству и огородничеству чрезъ устройство при училищѣ питомниковъ плодовыхъ деревъ и огорода, а именно: а) находитъ-ли училищное Правленіе возможнымъ осуществить на мѣстныя средства указанныя предположенія; б) имѣетъ-ли училище потребное для заведенія сада, питомника и огорода мѣсто; в) имѣетъ-ли въ виду лицъ, коимъ могло-бы быть довѣрено завѣдываніе сими учрежденіями и ознакомленіе воспитанниковъ съ правильными пріемами садоводства и огородничества, наконецъ г) сообщить и свои соображенія относительно цѣлесообразной организаціи дѣла, буде вышеизложенныя предположенія окажутся удобоосуществимыми, по мѣстнымъ условіямъ.

Справка 1) Въ дополнительной смѣтѣ, представленной Правленіемъ окружному съѣзду на сей 1891 годъ изображено слѣдующее: „на необходимые расходы по обученію учениковъ садоводству и огородничеству 25 руб. сер.“

*Постановили:* Ст. 1. Считая практическое ознакомленіе учениковъ духовнаго училища съ садоводствомъ и огородничествомъ не только полезнымъ, но и необходимымъ, и имѣя въ виду словесное заявленіе о. смотрителя училища, что онъ поведетъ это дѣло, на первыхъ порахъ, въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, вслѣдствіе нахожденія при училищѣ очень малаго пространства свободной земли, сумму 25 руб. сер., назначенную по смѣтѣ на предположенные расходы по сему предмету, принять на мѣстныя средства.

Слѣдуютъ 13 подписей.

Резолюція на семъ журналѣ Его Преосвященства таковая: „1891 г. января 17. Утверждается“.

## ЖУРНАЛЪ № 4.

14 января 1891 года.

*Слушали*: Ст. 1. Примѣрную и дополнительную смѣты по содержанію Полоцкаго духовнаго училища на 1891 годъ, по которымъ исчислено расходовъ всего на сумму 7797 р. 20 к.

Законъ: § 18 и 37 п. 2 Уст. Дух. Учил.

Справка. На церковно-коштномъ содержаніи находится 16 сиротъ, а всѣхъ учениковъ въ училищѣ находится 90 человѣкъ, изъ коихъ 63 духовнаго вѣдомства, а остальные 27 иносословные.

*Постановили*: Ст. 1. По разсмотрѣніи полученной отъ Правленія Полоцкаго духовнаго училища примѣрной и дополнительной смѣты на содержаніе Полоцкаго духовнаго училища, оказывается, что на содержаніе онаго въ 1891 году Правленіемъ исчислено 7797 руб. 20 коп. Источниками на покрытіе сихъ расходовъ по содержанію училища въ семъ году принять слѣдующіе суммы: а) чистую прибыльную сумму отъ свѣчной операціи 2020 руб. 31 коп.; б) 10% сборъ съ церковныхъ суммъ 2075 руб.; в) вѣнчиковой суммы примѣрно 420 руб.; г) по раскладочной вѣдомости за земли и оброчныя статьи отъ причтовъ 1624 р.; д) наличной остаточной къ 1891 году суммы, образовавшейся изъ недоимокъ отъ духовенства 1007 руб. 63 коп. и е) за пользованіе общежитіемъ 27 иносословныхъ учениковъ по 13 р. отъ каждаго, о чемъ съѣзду заявилъ о. смотритель училища, 351 руб. *), что всего составитъ 7497 руб. 94 коп. Имѣя въ виду недостаточность мѣстныхъ средствъ, съѣздъ нашелъ необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя сокращенія по слѣдующимъ статьямъ

*) Правленіе Полоцкаго духовнаго училища честь имѣетъ заявить, что изъ иносословныхъ воспитанниковъ, обучающихся въ училищѣ, только 17 пользуются общежитіемъ и что, слѣдовательно, за пользованіе послѣднимъ получено не 351 р., а только 221.

расходовъ: по содержанію учениковъ пищею и одеждою, считая по 90 рублей на каждаго вмѣсто 2254 руб. 86 к. признать 1668 руб.; на учебники—120 руб. и плату за своекоштныхъ учениковъ оставить прежнюю, то есть, 60 руб. въ годъ; по общимъ расходамъ на содержаніе прислуги и домовъ вмѣсто 2365 р. 97 к.—2076 р. 20 к.; на жалованье служащихъ при училищѣ вмѣсто 725 руб.—назначено 775 руб.; на содержаніе больницы—400 руб.; на 15 полустипендій (по 30 р. каждая)—450 руб. и по дополнительной смѣтѣ вмѣсто 613 р.—512 р., а всего на содержаніе учениковъ и домовъ потребно 6294 руб. 57 коп. На означенную сумму 6294 руб. 57 коп. и просить Правленіе училища удовлетворять всѣ смѣтные расходы по училищу въ 1891 году. Что же касается имѣющаго образоваться къ 1892 году остатка въ количествѣ 1203 руб. 37 коп., то таковый остатокъ просить Правленіе училища внести на храненіе въ сберегательную кассу при Полоцкомъ уѣздномъ казначействѣ для приращенія процентами, и на случай непредвидѣннаго капитальнаго ремонта училищныхъ зданій, или другихъ какихъ-либо нетерпящихъ отлагательства нуждъ по училищу. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду заявленія училищнаго Правленія, поручить оо. благочиннымъ Полоцкаго округа доставить нынѣ же въ Правленіе училища раскладочныя вѣдомости о количествѣ взносовъ отъ церквей и причтовъ, слѣдующихъ на содержаніе сего училища. Независимо же отъ сего, просить Правленіе училища возвысить плату съ иносословныхъ до 15 руб., сверхъ 40 руб. за право обученія, за пользованіе общежитіемъ, начиная съ 1-го января сего 1891 года и таковую показывать по смѣтѣ прихода суммъ на содержаніе училища на будущее время. Наконецъ просить Правленіе училища указывать въ смѣтѣ прихода, какая приблизительно сумма можетъ быть удѣляема изъ денегъ, поступаемыхъ

за право обученія отъ иносословныхъ учениковъ на благоустройство училища.

Слѣдуютъ 12 подписей.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1891 г. марта 14. По разсмотрѣніи постановленія съѣзда, нахожу необходимымъ сдѣлать въ немъ слѣдующія измѣненія и дополненія: 1) на учебныя пособія, согласно со смѣтой училищнаго Правленія, оставить 120 руб.; 2) на содержаніе больницы 400 руб.; 3) 15-ть названныхъ съѣздомъ полустипендій, по 30 руб. каждая, должны поступать въ *дополнительную плату* за тѣхъ учениковъ—*полупансіонеровъ*, родители которыхъ, по своей многосемейности, или бѣдности, могутъ платить только по 30 рублей за ихъ помѣщеніе и содержаніе въ общежитіи, на правахъ полупансіонеровъ (§ 106 Уст. дух. учил.); 4) за содержаніе въ общежитіи иносословныхъ учениковъ можно возвысить плату не болѣе, какъ до 15-ти руб. въ годъ. Соотвѣтственно сему, подлежатъ измѣненію итоги расхода и остатка суммъ“.

## ЖУРНАЛЪ № 5.

14 января 1891 года.

*Слушали*: Ст. 1. Заявленіе предсѣдателя съѣзда о. протоіерея Петра Беллавина объ открытіи приготовительнаго класса при Полоцкомъ духовномъ училищѣ.

*Постановили*: Ст. 1. Просить Правленіе училища сообщить будущему съѣзду духовенства свои соображенія объ открытіи при училищѣ приготовительнаго класса, а именно: есть-ли мѣсто для помѣщенія сего класса въ зданіи училища, сколько потребуется средствъ на содержаніе учителя и учениковъ, сколько примѣрно можетъ поступить въ училище сиротъ духовенства и

иносословныхъ, и какая сумма можетъ быть удѣлена въ помощь духовенству изъ денегъ за право ученія иносословныхъ.

Слѣдуютъ 13 подписей.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1891 г. марта 14. О суммахъ имѣющихъ поступить за обученіе иносословныхъ учениковъ уже сдѣлано постановленіе въ журналѣ № 4. Другаго постановленія Уставъ духов. училищъ не допускаетъ (см. § 22, 2). 2) Остальное—Правленіе училища имѣетъ исполнить".

ЖУРНАЛЪ № 6.

15 января 1891 года.

*Слушали*: Ст. 1. Дѣло (№ 4) о похищеніи изъ квартиры покойнаго помощника смотрителя училища Г. Сивицкаго 837 р. 73 коп.

*Постановили*: Ст. 1. Такъ какъ судебно-полицейскимъ дознаніемъ не обнаружено виновное лице и не имѣется возможности взыскать съ кого-бы-то ни было похищенныхъ денегъ, то сложить таковыя со счетовъ Правленія училища, какъ безнадежныя къ поступленію, если на то послѣдуетъ Архипастырское соизволеніе.

Слѣдуютъ 11 подписей.

Резолюція на семъ журналѣ Его Преосвященства таковая: „1891 г. марта 14. Согласенъ".

ЖУРНАЛЪ № 7.

15 января 1891 года.

*Слушали*: Ст. 1. Вопросъ о передачѣ дѣла по свѣчной операціи въ вѣдѣніе Правленія Полоцкаго духовнаго училища.

*Постановили*: Ст. 1. Имѣя въ виду необходимость—сосредоточить дѣло веденія свѣчной операціи, по окру'у, въ вѣдѣніи

Правленія Полоцкаго духовнаго училища, проситъ сіе Правленіе взять означенный трудъ и доставить будущему съѣзду соображенія свои, а равно и свѣдѣнія о томъ—какъ организовать сіе дѣло, съ очевидною пользою, для церквей округа и нуждъ училища. Слѣдуютъ 12 подписей.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1891 г. марта 15. Правленіе училища доставитъ будущему съѣзду свѣдѣнія и соображенія по вопросу о передачѣ въ его вѣдѣніе свѣчной операціи".

АКТЪ

1891 года января 14 дня. Депутаты отъ духовенства Полоцкаго окружнаго съѣзда единогласно избрали въ члены ревизіоннаго по училищу комитета для провѣрки экономическаго отчета за 1890 годъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея о. Стефана Забѣллина, священника Ипполита Дейлидовича и священника о. Іоанна Смирнова. Постановили: актъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Слѣдуютъ 13 подписей.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1891 г. января 17. Утверждается".

АКТЪ.

1891 года января 15 дня. Такъ какъ всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда Полоцкаго училищнаго округа, разсмотрѣны, то постановили: засѣданія съѣзда депутатовъ сего округа считать закрытыми и дѣло съѣзда представить при донесеніи предсѣдателя на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Слѣдуютъ 12 подписей.

На семъ актѣ послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „1891 г. марта 15. Смотрѣлъ".

**Отчетъ о внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ въ Покровской церкви г. Витебска за второй годъ ($18^{90}/_{91}$) *) ихъ существованія.**

Внѣбогослужебныя чтенія въ Покровской церкви г. Витебска въ отчетномъ году открыты были 16 сентября 1890 года и продолжались до 12 сего мая, когда были объявлены закрытыми на лѣтнее время. Ведены были чтенія и въ отчетномъ году, какъ и въ предъотчетномъ, тремя лицами: настоятелемъ Успенскаго собора протоіереемъ Александромъ Рылло, законоучителемъ гимназіи священникомъ Василіемъ Терпиловскимъ и настоятелемъ Покровской церкви священникомъ Хрисанѳомъ Пигулевскимъ. Посѣщались чтенія весьма усердно, по большей части людьми простыми, но бывали и люди интеллигентные. Число слушателей въ нѣкоторые дни доходило до 100 человѣкъ и болѣе, не смотря на то, что въ отчетномъ году внѣбогослужебныя чтенія открыты были и въ другихъ церквахъ г. Витебска. Порядокъ чтеній былъ тотъ же, что и въ предъидущемъ году, только прежде чтеній всегда служили великую вечерню, а затѣмъ уже читали тотъ или другой акаѳистъ. Самое чтеніе всегда начиналось и заканчивалось пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній. Содержаніе чтеній неопустительно записывалось въ особую книгу, заведенную для сего еще при открытіи чтеній 21 ноября 1889 года.

*Выпись изъ книги для записи внѣбогослужебныхъ чтеній въ Покровской церкви г. Витебска.*

Годъ второй.

Сентября 16. Акаѳистъ Спасителю. Святыя мученицы: Софія и три дщери ея: Вѣра, Надежда и Любовь и изображеніе жизни благочестиваго семейства (Уроки изъ жизни святыхъ. Свящ. Шумова, вып. 2-й, стр. 191).

*) Отчетъ за первый годъ былъ напечатанъ въ Полоцкихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1890 годъ.

Сентября 23. Акаѳистъ св. Іоанну Предтечѣ. Житіе пророка, предтечи и крестителя Господня Іоанна. (Приложеніе къ Акаѳисту).

Октября 1. Акаѳистъ Покрову Пресвятыя Богородицы. 1) Особенная благодать Матери Божіей (Троицк. лист. № 263). 2) Страшное дѣло—клевета на ближняго (Троиц. л. № 181).

Октября 7. Акаѳистъ Святителю Христову Николаю. Святая Таисія и нѣсколько словъ о пристрастіи къ одеждѣ (Уроки изъ жизни святыхъ. Свящ. Шумова, вып. 2, стр. 213).

Октября 14. Акаѳистъ Спасителю. 1) О томъ, что Господь привлекаетъ насъ къ Себѣ Своими благодѣяніями (Поученіе на 17-е октября—прибавл. къ Рук. для С. П. за 1890 г., окт.). 2) Отъ совѣсти никуда не убѣжишь (Троицк. лист. № 84).

Октября 22. Акаѳистъ Казанской Божіей Матери. 1) О томъ, какъ Матерь Божія спасла Россію въ тяжкую годину междуцарствія (Троицк. лист. № 81). 2) Притча о двухъ господахъ (Троицк. лист. № 72).

Октября 28. Акаѳистъ Св. мученицѣ Параскевѣ. 1) Житіе св. мученицы Параскевы (Житія свят.—Бахметовой—октябрь). 2) Какъ лучше провести праздничный день (Троицк. л. № 25).

Ноября 4. Акаѳистъ Божіей Матери „Утоли моя печали". 1) Объ Ангелахъ (Внѣбог. бесѣды, вып. 1-й, стр. 10). 2) Св. безсребренники—Косма и Даміанъ (Троцк. лист. № 376).

Ноября 11. Акаѳистъ Спасителю. 1) Св. Іоаннъ Милостивый (Уроки—Шумова, вып. 2, стр. 246). 2) Храмъ Божій—источникъ благословеній Божіихъ (Троицк. лист. № 336).

Ноября 18. Акаѳистъ Скорбящей Божіей Матери. 1) О любостяжательномъ богачѣ (Внѣбогосл. бесѣды, вып. 4, стр. 62). 2) Пророческій сонъ младенца (Одесск. лист. № 48).

Ноября 25. Акаѳистъ Спасителю. 1) Объ обязанностяхъ

воспитывать дѣтей своихъ по христіански (Кіевск. лист. для чтенія народа). 2) Жизнь и страданія св. великомуч. Екатерины (Жит. свят. Бахмст. —нояб рь).

Декабря 2. Акаѳистъ Божіей Матери. 1) О пророкѣ Аввакумѣ (Ж. свят. Бахмет. —декабрь). 2) Житіе св. Филарета Милостиваго (тамъ же).

Декабря 9. Акаѳистъ святителю Христову Николаю. 1) Почему св. Николай изображается съ церковію и мечемъ въ рукахъ? (Троицк. лист. № 396). 2) Не обижай сиротъ (Троицк. лист. № 170).

Декабря 16. Акаѳистъ Спасителю. Пророкъ Даніилъ и три отрока: Ананія, Азарія и Мисаилъ (Жит. св. Бахмет.—декабрь).

Декабря 23. Акаѳистъ Божіей Матери. 1) Житіе великомученицы Анастасіи узорѣшительницы (Жит. св. Бахметовой—декабрь). 2) Память св. мученицы Евгеніи (тамъ же).

Декабря 30. Акаѳистъ Спасителю. 1) Страданіе первомученика и архидіакона Стефана (Жит. св. Бахметевой— декабрь). 2) Житіе святой мученицы Анисіи (тамъ же).

## 1891-й годъ.

Января 13. Акаѳистъ св. Іоанну Предтечѣ. Св. Іоаннъ Кущникъ, какъ образецъ любви къ родителямъ (Уроки—Шумова, вып. 1, стр. 14).

Января 20. Акаѳистъ Спасителю. Св. Преподобномученикъ Анастасій Перскій, и нѣчто о нуждѣ и пользѣ добраго знакомства (Уроки—Шумова, вып. 1, стр. 20).

Января 27. Акаѳистъ Божіей Матери. Житіе преподобнаго Ксенофонта, жены его Маріи и чадъ ихъ Іоанна и Аркадія (Житіе свят. Бахметевой—январь].

Февраля 3. Акаѳистъ Богородицѣ „Утоли моя печали". 1) Срѣтеніе Господне и память св. Симеона Богопріимца и св. Анны Пророчицы (Житіе свят. Бахметевой—февраль). 2) Страданія св. мученицы Агафіи (тамъ же).

Февраля 10. Акаѳистъ Скорбящей Божіей Матери. Чудо милости Божіей—исцѣленіе отрока Николая въ с.-Петербургѣ 6 декабря 1890 года (Церковн. Вѣдом. 1891 г.)

*Примѣчаніе*. Акаѳистъ въ этотъ день читали предъ точною копіею иконы „Скорбящей Божіей Матери", отъ Которой послѣдовало чудо.

Февраля 17. Акаѳистъ Спасителю. 1) Поученіе на притчу „о блудномъ сынѣ" (Прилож. къ Рук. для С. П. за 1890 г., февраль). 2) Страданія великомученика Ѳеодора Тирона (Жит. св. Бахмет.—февраль).

Февраля 24. Акаѳистъ Покрову Пресвятыя Богородицы 1) Первое и второе обрѣтеніе главы св. Іоанна Предтечи (Жит. св. Бахмет.—февраль). 2) Св. Порфирій архіеп. Газскій и нѣсколько словъ о возможности каждому содѣйствовать спасенію ближняго (Уроки—Шумова, вып. 1, стр. 48).

Марта 10. Акаѳистъ Спасителю. 1) Страданія св. четыредесяти мучениковъ, въ Севастійскомъ озерѣ мучившихся (Жит. св. Бахм.—мартъ). 2) Житіе препод. отца нашего Ѳеофана исповѣдника (Жит. св. Бахмет.—мартъ).

Марта 17. Акаѳистъ Скорбящей Божіей Матери. Житіе преподобнаго отца нашего Алексія человѣка Божія (Жит. св. Бахмет.—мартъ).

Марта 31. Акаѳистъ святителю Христову Николаю. 1) Память препод. отца нашего Іоанна Лѣствичника (Жит. св. Бахмет.—мартъ). 2) И Богъ требуетъ и душа проситъ исповѣди (Троцк. лист. № 262).

Апрѣля 7. Акаѳистъ Богородицѣ „Утоли моя печали". 1) Жит. Св. Маріи Египетской (Жит. св. Бахмет.—апрѣль). 2) Въ добродѣтели—наше счастіе (Троицк. лист. № 283).

Апрѣля 14. Акаѳистъ Спасителю. О тайной вечери и прощальной бесѣдѣ Господа съ учениками (Внѣбог. бес., вып. 4).

Апрѣля 28. Акаѳистъ Скорбящей Божіей Матери. 1) Чудесныя свидѣтельства воскресенія Христова (Уроки и примѣры христіанской жизни. Свящ. Дьяченко, т. 1). 2) Память святыхъ страстотерпцевъ Бориса и Глѣба (Жит. св. Бахм.—май).

Мая 6. Акаѳистъ святителю Христову Николаю. 1) Перенесеніе мощей святителя Николая Чудотворца (Жит. св. Бахм. май). 2) Св. Ап. и Ев. Іоаннъ Богословъ и уроки изъ его жизни. (Уроки Шумова, вып. 2, стр. 96).

Мая 12. Акаѳистъ Богородицѣ „Утоли моя печали". 1) Житіе св. Епифанія, еп. Кипрскаго (Жит. св. Бахмет.—май). 2) Житіе препод. Пахомія Великаго (тамъ же).

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

# ПОУЧЕНІЕ

## въ недѣлю свв. женъ мνроносицъ.

Св. церковь воспоминаетъ и чествуетъ сегодня свв. женъ мνроносицъ, которыя въ пасхальное утро пришли на гробъ Господень и тамъ увидѣли Ангеловъ и узнали отъ нихъ, что Христосъ воскресъ.

Чѣмъ же, спрашивается, онѣ заслужили такую честь, что св. церковь отвела имъ въ кругу своихъ службъ нарочитый день для ихъ прославленія? Было нѣкогда время тяжкаго испытанія для вѣры всѣхъ послѣдователей Христовыхъ, когда Владыку жизни и смерти пригвоздили ко кресту, на которомъ Онъ и предалъ духъ Свой въ руки Отца Своего небеснаго (Лк. 23, 46). Будучи снятъ съ ужаснаго креста, Онъ былъ унесенъ съ Голгоѳы и положенъ въ саду благообразнаго Іосифа, въ новомъ гробѣ, оплаканный слезами только немногихъ друзей и обвитый погребальными пеленами, какъ простой мертвецъ. Казалось, при такомъ поруганіи Христа должна была умереть всякая вѣра въ Него. И дѣйствительно, почти всѣ близкіе ко Христу ученики разбѣжались и долго не могли вѣрить истинѣ воскресенія Христова. Въ душахъ же благочестивыхъ женъ мνроносицъ не угасла вѣра, сердца ихъ проникнуты были горячею любовію къ Почившему Страдальцу. Во едину отъ субботъ на разсвѣтѣ (Іоан. 20, 1), въ глубокой скорби онѣ спѣшатъ ко гробу Сына Божія. Онѣ идутъ, не взирая ни на какія препятствія, могущія встрѣтиться, только одна забота ихъ безпокоитъ: „кто отвалитъ намъ камень отъ дверей гроба“?... Такъ беззавѣтно дѣйствовать могутъ только глубоко вѣрующіе люди, какими были св. жены мνроносицы. За эту глубокую вѣру, св. церковь и про-

славляетъ ихъ, а прославляя сихъ св. женъ, св. церковь тѣмъ самымъ предлагаетъ намъ, бр. хр., подражать ихъ глубокой вѣрѣ и горячей любви ко Христу Спасителю. Эта вѣра также необходима намъ, какъ она была необходима для св. женъ мvроносицъ и для всего великаго сонма св. угодниковъ Божіихъ, которымъ за „соблюденіе вѣры“ уготованъ отъ праведнаго Судіи „вѣнецъ правды“. Поэтому намъ необходимо уяснить себѣ: во первыхъ, почему для насъ необходима вѣра? и, во вторыхъ, какимъ способомъ мы можемъ сохранить ее?

Представимъ себѣ человѣка, который во время сна перенесенъ въ огромную песчаную пустыню и тамъ оставленъ одинокимъ. Проснувшись, онъ поднялся, обозрѣлъ вокругъ себя, но какъ далеко ни простирается его взглядъ, онъ ничего не видитъ, какъ только сухой песокъ. Онъ не знаетъ, какимъ способомъ онъ попалъ сюда, и что ему теперь дѣлать, что предпринять. Внутренняя сила влечетъ его къ своей любимой родинѣ; но онъ не знаетъ дороги. Подумайте, какое безъисходное, какое отчаянное положеніе этого человѣка! Какъ хотѣлось бы ему имѣть въ эту минуту надежнаго провожатаго! Таково было бы и наше положеніе на землѣ безъ вѣры. Что такое земля наша, если не пустыня, въ которой все, что мы видимъ на ней, стольже мало можетъ насытить нашу душу, какъ мало можетъ насытить песокъ наше тѣло? И знали ли бы мы безъ вѣры,—откуда мы пришли на землю, что намъ слѣдуетъ дѣлать на землѣ, и какою дорогою должны мы идти, чтобы навѣрное достигнуть нашей родины, къ которой сердце наше влечетъ непреодолимая внутренняя сила? Нѣтъ, не знали бы. Слѣдовательно,—вы видите,—какое сокровище для насъ есть св. вѣра наша; она есть самый вѣрный и самый надежный руководитель къ нашей истинной и блаженной родинѣ, къ небу.

Или предположимъ такой случай; путешественникъ знаетъ дорогу къ своей родинѣ; но эта дорога ведетъ его чрезъ огромныя горы и лѣса, она слишкомъ узка, и часто проходитъ надъ страшными пропастями. А между тѣмъ кругомъ темно, повсюду ночь; безъ свѣтильника въ рукахъ путешественникъ на каждомъ шагу находится въ опасности потерять дорогу, можетъ споткнуться и полетѣть въ пропасть. Понятно, какъ высоко этотъ человѣкъ цѣнилъ бы свѣтильникъ въ такомъ положеніи своемъ.

И вотъ наша жизнь подобна путешествію чрезъ такіе горы и лѣса. Самъ Христосъ сказалъ—„путь къ небу узокъ“. Мы знаемъ какъ много опасностей представляетъ намъ грѣхъ, какъ велики пропасти вокругъ насъ, простирающіяся даже до ада. Грѣхъ затмилъ разумъ нашъ, этотъ свѣтильникъ души, и распространилась въ душѣ нашей ночь, которая препятствуетъ намъ видѣть опасности и пропасти. Что вышло бы изъ насъ, если бы всеблагій Богъ не далъ намъ духовнаго свѣтильника! Этотъ свѣтильникъ есть св. вѣра наша. Она показываетъ намъ страшныя опасности на пути къ родинѣ нашей—небу и помогаетъ намъ избѣжать этихъ опасностей.

Какъ же намъ сохранить нашу вѣру? Для этого требуется, вопервыхъ, внимательное слушаніе слова Божія, какъ слушали ученіе Христово св. жены Мѵроносицы; во вторыхъ—усердная молитва къ Богу о духовномъ просвѣщеніи нашемъ; въ третьихъ—старательное обереганіе себя отъ невѣрующихъ людей, безбожныхъ книгъ и отъ всего того, что можетъ искушать и поколебать нашу вѣру. Это послѣднее условіе особенно намъ нужно твердо помнить и, еслибы постигло насъ искушеніе съ чьей бы то ни было стороны поколебать нашу вѣру, то не будемъ много спорить съ нашими искусителями, а скажемъ имъ просто: „я вѣру во все, чему учитъ насъ св. церковь наша.“—

Но главное средство для сохраненія вѣры—это истинная, благочестивая христіанская жизнь. Кто живетъ по христіански, у того истины вѣры нашей все яснѣе и яснѣе становятся для разума, все глубже проникаютъ въ его душу, все больше наполняютъ человѣка и какъ бы переходятъ въ плоть и кровь его, такъ что никакіе уже соблазны, никакія уже искушенія не могутъ поколебать его и заставить отречься отъ вѣры.

Будемъ же, бр. Хр., старательно слушать слово Божіе, будемъ усердно молиться, будемъ мужественно противиться всѣмъ искушеніямъ, направленнымъ противъ вѣры нашей, будемъ старательно избѣгать всѣхъ опасностей для вѣры нашей, будемъ въ особенности жить такъ, какъ заповѣдуетъ св. вѣра наша. Тогда и намъ уготованъ будетъ „вѣнецъ правды" коего уже удостоились св. жены Мνроносицы. Аминь.

Лепельскаго Собора Настоятель,

Протоіерей *Димитрій Акимовъ*.

---

# ПОУЧЕНІЕ,

## сказанное 6-го мая въ Лепельскомъ соборѣ.

*И бысть радость велія граду тому* (Дѣян. 8, 8).

Когда благовѣстникъ Христова евангелія, св. апостолъ Филиппъ, проповѣдуя Слово Божіе, пришелъ въ градъ Самарійскій, то, какъ свидѣтельствуетъ книга Дѣяній Апостольскихъ. была великая радость тому городу. Преемникъ апостольской власти, Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, обозрѣвая грады и веси ввѣренной ему Полоцкой паствы, повсюду принося миръ и Божіе благословеніе и заповѣдуя любовь Христову—осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ и нашъ малый

градъ Лепель. Вчера совершилъ онъ божественную литургію въ нашемъ храмѣ; а нынѣ въ семъ же храмѣ, предъ престоломъ Всевышняго, возноситъ за насъ свои святительскіе молитвы, испрашивая намъ Божіе благословеніе и Божій миръ граду нашему. И воистину, велика нынѣ радость граду нашему!

Но къ радости, принесенной намъ Архипастырскимъ посѣщеніемъ, присоединяется нынѣ еще особенное, важнѣйшее по своему значенію, обстоятельство: мы празднуемъ день рожденія Сына Царева, Наслѣдника Престола Россійской Державы, Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Николая Александровича, Которому такъ недавно грозила смертная опасность и отъ которой Господь Богъ спасъ Его. Русскому обществу извѣстно, что Наслѣдникъ Цесаревичъ еще осенью прошлаго года, для пользы и блага отечества, предпринялъ трудное путешествіе въ далекія восточныя страны. Въ послѣднее время Благовѣрный Наслѣдникъ Цесаревичъ находился въ Японской имперіи. И вотъ тамъ оказался злоумышленникъ-японецъ, который 29 апрѣля дерзко покушался на драгоцѣннѣйшую жизнь Цесаревича. Дерзкій злодѣй думалъ однимъ ударомъ сабли по головѣ прекратить драгоцѣннѣйшую жизнь Наслѣдника, но Господь сохранилъ Его на радость нашу, на радость всего Русскаго царства.

Осчастливленные, по безпредѣльной милости Господа Бога, сохраненіемъ жизни возлюбленнѣйшаго Наслѣдника Цесаревича, Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Николая Александровича, нынѣ, въ день Его рожденія, вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ, вознесемъ ко Господу наши усердныя молитвы, да хранитъ Господь Наслѣдника Престола Россійской Державы и весь Царствующій Домъ на многая и многая лѣта! Аминь.

Лепельскаго собора священникъ *Филиппъ Лузинъ*.

---

# ПОУЧЕНІЕ.

## въ день перенесенія мощей Св. Николая Чудотворца изъ Мvръ Ликійскихъ въ Баръ-градъ.

Сегодня Св. церковь вспоминаетъ перенесеніе мощей Святителя Николая изъ Мvръ ликійскихъ въ Баръ-градъ. Вотъ вкратцѣ сказаніе объ этомъ. Въ 1086 году турки разрушили городъ Мvры, въ которомъ почивали четныя мощи Свят. Николая, при чемъ благочестивые христіане въ землѣ скрыли мощи его отъ поруганія невѣрныхъ. Въ это самое время, совершенно въ другой области, въ г. Барѣ, на западѣ, въ Италіи, жилъ благочестивый священникъ. Чрезъ него, по волѣ Божіей, самъ Святитель внушилъ Барскимъ гражданамъ перенести къ себѣ мощи его. Поспѣшно, съ радостію, отправили они на корабляхъ въ Мvры священниковъ и нѣкоторыхъ благочестивыхъ гражданъ, которые съ Божіей помощію 9-го Мая 1087 года и привезли св. мощи въ г. Баръ. Радостно встрѣтилъ ихъ народъ во главѣ духовенства и торжественно поставлены они были въ приморской церкви Св. Іоанна Предтечи, а оттуда послѣ перенесены во вновь устроенную церковь Св. Николая. Съ тѣхъ поръ и почиваютъ мощи Святителя въ г. Барѣ, вдали отъ нашего отечества; тѣмъ не менѣе не удалены мы отъ милостей угодника Божія. Близокъ онъ ко всѣмъ призывающимъ его съ вѣрою; каждый можетъ найти въ немъ себѣ помощника: больные—врача, нищіе—благотворителя, страждущіе,—утѣшителя, а всѣ вообще милостиваго благодѣтеля. Къ нему, поэтому, какъ великому угоднику Божію, молящемуся о спасеніи грѣшниковъ и избавленіи ихъ отъ бѣдъ и напастей и должны мы обращаться съ усердною молитвою. Услышитъ онъ моленія наши. Еще при жизни своей Святитель являлъ особое вниманіе къ молитвамъ грѣшныхъ людей.

Въ бытописаніяхъ Церкви Христовой много повѣствуется о благодатной помощи Святителя Николая, но я приведу здѣсь одинъ лучай. Однажды корабельники застигнуты были въ морѣ жестокою бурею: неминуемая смертная опасность грозила имъ. Вспомнили несчастные, въ минуты страха и отчаянія, о Св. Николаѣ и обратились къ нему съ молитвой. Не замедлилъ явиться на корабль угодникъ Христовъ. Подъ управленіемъ его благополучно сошли корабельники на берегъ въ Мурахъ, желая видѣть своего спасителя. Исполнилъ Господь хотѣніе ихъ. Когда святитель шелъ въ церковь, они припали съ благодарностію къ ногамъ его, причемъ онъ, зная жизнь ихъ, преподалъ наставленіе хранить въ чистотѣ душу и тѣло, удаляться грѣшной жизни. Такое наставленіе, въ лицѣ спасшихся отъ потопленія преподаетъ и намъ угодникъ Божій, Св. Николай. И ничто такъ не огорчаетъ его и всѣхъ святыхъ Божіихъ, какъ грѣшная жизнь наша, за что часто и постигаютъ насъ великія бѣдствія въ настоящей жизни. Одно уже это достаточно должно побуждать насъ къ жизни доброй, благочестивой, а забота о спасеніи души еще болѣе должна усиливатьблагія наши стремленія. По примѣру святителя, не щадя богатства, силъ и времени, должны мы трудиться для спасенія душъ нашихъ и за то получимъ вѣчное блаженство. въ царствіи небесномъ, въ чемъ да поможетъ намъ своимъ ходатайствомъ предъ Богомъ святитель Николай. Аминь.

Священникъ *Василій Копецкій*.

# ПОУЧЕНІЕ

## предъ приводомъ къ присягѣ низшихъ полицейскихъ чиновъ, сказанное въ Сосницкомъ храмѣ.

*Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.*

Христолюбивые мужи! Вы стоите въ святомъ храмѣ, гдѣ вездѣсущій Творецъ и Промыслитель міра благоволитъ являть Свое особенное благодатное присутствіе. Предъ взоры ваши мы вынесли святое Евангеліе и Животворящій Крестъ Господень. Какой же актъ имѣете совершить здѣсь, въ эти минуты? Вы готовитесь дать присягу или клятвенное обѣщаніе предъ Богомъ, на вѣрное и нелицемѣрное исполненіе возложенныхъ на васъ обязанностей низшихъ полицейскихъ чиновъ. Обязанности сихъ чиновъ вамъ достаточно уяснены подлежащею властію. Я не стану съ своей стороны много распространяться объ нихъ, а скажу коротко. По обязанности своей, вы должны безъ замедленія и въ точности приводить въ исполненіе всѣ законныя распоряженія начальства; зорко слѣдить, чтобы не было никакихъ преступныхъ посягательствъ и своеволія, а также и безпорядковъ между людьми; должны заботиться, чтобы соблюдалось все то, что требуется государственными законами для поддержанія спокойствія и благоденствія общества и страны.

Не забывайте только той истины, что полное и истинное благоденствіе наше, временное и вѣчное, зависитъ какъ отъ законовъ гражданскихъ, такъ еще болѣе отъ непреложнаго исполненія заповѣдей Господнихъ, данныхъ намъ для утвержденія правды и царства Божія на землѣ.

Для надзора за исполненіемъ законовъ и заповѣдей Господнихъ, а равно и для руководительства нашего, есть у насъ духовныя лица; но и вы, низшіе полицейскіе чины, какъ сыны

церкви святой, хранительницы этихъ законовъ, должны содѣйствовать симъ приставникамъ дѣла Божія; должны помогать духовнымъ лицамъ водворять между людьми миръ и христіанскую любовь, не допускать уклоненій отъ святыхъ христіанскихъ обязанностей, предписанныхъ намъ закономъ Божіимъ и искоренять такія привычки и пороки, какъ-то: мерзкую ругань, пьянство, буйство, воровство и обманы, кои позорны для нашего имени и пагубны для душъ нашихъ.

Вотъ каковы ваши обязанности! Помните же ихъ—и старайтесь свято исполнять; ибо сей часъ съ клятвою въ этомъ дадите обѣщаніе Богу.

Будьте вѣрны сему обѣщанію. Вѣрность вашу увидитъ Господь. Не утаится отъ Него никакое нарушеніе сей клятвы. За вѣрность и усердіе Господь Богъ награждаетъ людей милостію Своею, а за нарушеніе клятвы и правды святой, за лукавство и обманы Онъ праведно и строго судитъ и наказываетъ и здѣсь, на землѣ, и тамъ, за гробомъ, въ жизни вѣчной. Аминь.

Села Сосницы, священникъ *Петръ Петровскій.*

---

# ТРЕХСОТЛѢТІЕ СМЕРТИ СВ. ДИМИТРІЯ ЦАРЕВИЧА.

Въ послѣдній разъ царь Иванъ Васильевичъ Грозный сочетался бракомъ съ дочерью сановника Ѳедора Ѳедоровича Нагого, дѣвицей Маріей. Отъ этого брака 19 октября 1582 г. родился царевичъ Димитрій. Ребенку было всего полтора года, когда царь „впаде въ недугъ тяжекъ“. Предчувствуя близость смерти, Грозный распорядился судьбою государства и, между прочимъ, позаботился и о своемъ малолѣтнемъ сынѣ: воспитателемъ къ нему онъ назначилъ Богдана Яковлевича Бѣльскаго,

а въ удѣлъ далъ ему вмѣстѣ съ матерью г. Угличъ. 18 марта 1584 г. царь умеръ.

На престолъ долженъ былъ вступить Θеодоръ Ивановичъ. Послѣдній былъ человѣкъ слабаго здоровья, очень ласковый, тихій, милостивый и крайне набожный. Онъ „Богу по всегда умъ свой вперяше... тѣло же убо свое повсегда удручаше церковными пѣніи, и дневными правилы, и всенощными бдѣніи, и воздержаніемъ и постомъ“; онъ „воздыхалъ о мирномъ житіи молчальника“ и былъ рожденъ болѣе „для келіи и пещеры, нежели для власти державной“.

Вступленіе на престолъ Θеодора Ивановича не обошлось безъ смуты. Думаютъ, что причиной ея была борьба боярскихъ партій—партіи Θеодора, отстаивавшей его интересы ради своихъ личныхъ, и партіи, желавшей доставить престолъ царевичу Димитрію. Сторонники Θеодора одержали верхъ, и онъ воцарился. Вдовствующая царица Марія съ малолѣтнимъ сыномъ, своимъ отцомъ и братьями была отправлена въ Угличъ, причемъ ей дали „изъ царскаго двора стольниковъ и стряпчихъ, и дворянъ московскихъ, и жильцовъ 200 человѣкъ, и для обереганія и ради царскія чести четыре приказа стрѣльцовъ, московскихъ приказъ, приказъ конныхъ, два приказа пѣшихъ“. Трогательно прощался Θеодоръ съ братомъ, онъ лобызалъ его и горько плакалъ.

Въ Угличѣ царевичъ жилъ въ мрачномъ дворцѣ и росъ подъ надзоромъ своей матери. Удѣломъ же распоряжались дяди его, особенно старшій изъ нихъ, Михаилъ Нагой. Само собою разумѣется, что удѣлъ не имѣлъ самостоятельности, и семья Нагихъ жила подъ надзоромъ царскихъ чиновниковъ и отъ дьяка получали деньги, назначенныя московскимъ правительствомъ на содержаніе царскаго княжескаго двора. У Михаила Нагого съ

дьякомъ нерѣдко происходили столкновенія изъ-за выдаваемыхъ денегъ: Нагой требовалъ больше положеннаго. Кромѣ того, Нагіе смотрѣли на дьяка и его подъячихъ, какъ на шпіоновъ, приставленныхъ къ нимъ и доносившихъ въ Москву объ ихъ поведеніи. Такимъ образомъ они жили въ обоюдной непріязни и подозрѣніяхъ.

Царь Ѳеодоръ Ивановичъ, будучи слабъ тѣломъ и волей, конечно, не могъ самъ править государствомъ и долженъ былъ на дѣлѣ передать свою власть кому-либо изъ близкихъ людей, кто окажется способнѣе. Такимъ лицомъ въ тогдашнемъ придворномъ кругу былъ Борисъ Ѳедоровичъ Годуновъ, любимый братъ жены царя, Ирины Ѳодоровны. Зная умъ, но не наклонности брата, она изъ чувства любви къ мужу утвердила „союзъ между царемъ и подданнымъ“.

Годуновъ былъ красивый мужчина, краснорѣчивый, умный, но страшно самолюбивый и властолюбивый. Всѣ цѣли его дѣятельности клонились къ собственнымъ интересамъ, къ своему обогащенію, къ усиленію своей власти, къ возвышенію своего рода. Онъ умѣлъ выжидать, пользоваться удобными минутами, оставаться въ тѣни или выдвигаться впередъ, когда считалъ умѣстнымъ то или другое, надѣвать на себя личину благочестія и всякихъ добродѣтелей, показывать доброту и милосердіе, а гдѣ нужно—строгость и суровость. Постоянно разсудительный, никогда онъ не поддавался порывамъ увлеченія и дѣйствовалъ всегда обдуманно. Этотъ человѣкъ готовъ былъ дѣлать добро, если оно не мѣшало его личнымъ видамъ, а напротивъ способствовало имъ; но онъ также не останавливался ни передъ какимъ зломъ и преступленіемъ, если находилъ его нужнымъ для своихъ личныхъ выгодъ, въ особенности же тогда, когда ему приходилось спасать себя... Вотъ такая то личность очутилась

около царя и въ самое короткое время пріобрѣла къ себѣ полное его довѣріе.

31 мая 1584 года было вѣнчаніе Θеодора Ивановича на царство. Оно сопровождалось многими милостями, но всѣ они были ничто въ сравненіи съ тѣмъ, что получилъ царскій любимецъ. Годунову былъ данъ санъ конюшаго, титулъ „ближняго великаго боярина“, намѣстника Казанскаго и Астраханскаго царства; ему были пожалованы огромныя земли, съ которыхъ ежегодно онъ получалъ не менѣе 8 или 9 сотъ тысячъ нынѣшнихъ серебряныхъ рублей. Въ теченіе слѣдующихъ 2—3 лѣтъ, онъ сталъ пользоваться такимъ довѣріемъ царя, что захватилъ въ свои руки полную власть и сталъ настоящимъ властителемъ государства. Современники стали его звать „правителемъ“, который „одинъ, въ глазахъ Россіи, смѣло правилъ рулемъ государственнымъ“. Никогда еще на Руси ни одинъ бояринъ не достигалъ такой чести и такого могущества.

Но Годуновъ не удовлетворялся своимъ величіемъ: червь властолюбія грызъ его, заглушалъ голосъ совѣсти и увлекалъ къ „дерзкимъ вожделеніямъ“; ему было мало быть царемъ на самомъ дѣлѣ, ему хотѣлось быть имъ и по имени. „Мечта о прелестяхъ верховнаго державства представлялась ему живѣе и живѣе, болѣе и болѣе волнуя въ немъ сердце“. Задумываясь надъ будущимъ, онъ, въ силу своихъ властолюбивыхъ цѣлей, не могъ не видѣть, что оно было для него страшно.

Въ Угличѣ жилъ царевичъ Димитрій, который по бездѣтности Θеодора Ивановича долженъ былъ стать его преемникомъ. Онъ росъ при матери и при ея родственникахъ, Нагихъ. Послѣдніе, разумѣется, не могли питать расположенія къ людямъ, подвергнувшимъ ихъ опалѣ; они ждали прекращенія бѣдствій, изгнанія. Понятно, что они воспитывали ребенка въ ненависти

къ Годунову и его приверженцамъ, въ чувствахъ злобы и мести. Что же ожидало Годунова въ будущемъ? Темница или плаха.

„Алчный властолюбецъ видѣлъ между собою и престоломъ одного младенца безоружнаго, какъ алчный левъ видитъ агнца“. Помѣхой для достиженія престола былъ невинный младенецъ, и опаснѣе его не было никого. Мысль объ устраненіи царевича отъ престола приходила Годунову еще въ 1587 году. Когда въ этомъ году было отправлено царемъ Θеодоромъ посольство въ Варшаву съ предложеніемъ сейму „Государю Россійскому быть Королемъ Польскимъ и Великимъ Княземъ Литовскимъ“, то въ письменномъ наставленіи, данномъ посламъ, была такая статья о царевичѣ Димитріѣ: „если Паны упомянутъ о юномъ братѣ Государевомъ, то изъяснить имъ, что онъ младенецъ, не можетъ быть у нихъ на престолѣ и долженъ воспитываться въ своемъ отечествѣ“...

И вотъ Борису „вложи диаволъ в мысль извести праведнаго своего государя царевича Дмитрея“. Но прежде, чѣмъ приводить въ исполненіе преступный замыселъ, нужно было подготовить почву. Сперва, по внушенію Бориса, царь Θеодоръ запретилъ во время литургіи молиться и поминать имя Димитрія, какъ сына рожденнаго отъ такого брака, который запрещается церковію. Цѣль была тутъ унизить царевича въ глазахъ народа. Затѣмъ среди бояръ Годуновымъ былъ пущенъ слухъ, будто ребенокъ жестокъ. Въ противовѣсъ нелѣпымъ слухамъ многіе сообщали, что Димитрій уменъ, что у него всѣ способности, необходимыя для государя.

Считая почву достаточно подготовленной, Годуновъ приступилъ къ осуществленію злодѣянія. Начали съ яда, который царевичу давали „овогда въ ествѣ, овогда въ питвѣ“. Орудіемъ Годунова была мамка царевича, боярыня Василиса Волохова, и

ея сынъ Осипъ. Но зелье оказалось недѣйствительно,—можетъ быть, исполнители не забыли страха Божія, не заглушили голоса совѣсти —и подсыпали зелья въ недостаточномъ количествѣ. Видя неудачу, Годуновъ рѣшилъ подослать болѣе смѣлыхъ людей. Выборъ палъ на двухъ чиновниковъ, Владиміра Загряжскаго и Никифора Ченчугова; но оба они отказались отъ совершенія преступленія и только дали обѣщаніе молчать. Тогда усерднѣйшій клевретъ Годунова, дядька царскій, окольничій Луппъ—Клешнинъ, сказалъ ему: „Не печалься,—у меня много родныхъ и друзей; желаніе твое будетъ исполнено“,—и представилъ надежнаго человѣка, дьяка Михаила Битяговскаго. Годуновъ, одаривъ его золотомъ, велѣлъ ѣхать въ Угличъ, править тамъ земскими дѣлами и хозяйствомъ царицы, не спускать глазъ съ жертвы и въ благопріятную минуту покончить съ нею.

Съ Битяговскимъ поѣхали сынъ его, Данило, и племянникъ Никита Качаловъ. Повидимому, порученіе исполнить было не трудно: пріѣхавшіе могли цѣлыми днями пребывать у царицы подъ предлогомъ наблюденія за ея хозяйствомъ, и кромѣ того мамка была ихъ сообщницей. На самомъ же дѣлѣ выполненіе оказалось не столь легкимъ. До Нагихъ стали доходить слухи о замыслахъ и покушеніяхъ на особу царевича. Пріѣхавшій Битяговскій вызвалъ въ Нагихъ подозрѣніе, его стали бояться, не довѣряли мамкѣ, ея сыну и кормилицѣ, Иринѣ Ждановой. Царица съ сыномъ почти не разставалась, уходила только въ церковь, собственноручно его кормила. Не смотря однако на всѣ мѣры, несчастной матери не удалось уберечь ребенка. Подосланные убійцы, не находя случая совершить убійство тайно, рѣшились на явное преступленіе, разсчитывая, что Годуновъ дѣло потушитъ, и они ничѣмъ не поплатятся.

15 мая 1591 года желаніе Годунова, наконецъ, было при-

ведено въ исполненіе: свершилось „злое дѣло, кровавый грѣхъ“. Была суббота. Царица съ сыномъ вернулась отъ обѣдни и около полудня хотѣла обѣдать. Мамка Волохова, бывшая въ заговорѣ, стала звать ребенка пойти погулять на дворъ; кормилица уговаривала мамку не водить ребенка, но та не послушалась. Когда царевичъ вышелъ на крыльцо, его встрѣтили Осипъ Волоховъ, Данило Битяговскій и Никита Качаловъ. Осипъ, взявъ Димитрія за руки, сказалъ: „Это у тебя, государь, новое ожерельице?“— Нѣтъ, старое, тихимъ голосомъ отвѣчалъ ребенокъ и поднялъ голову, чтобы дать возможность Осипу разсмотрѣть ожерелье. Въ эту минуту Волоховъ ударилъ несчастнаго мальчика-царевича ножомъ по горлу, „аки змѣя ужали жаломъ“, но поранилъ только шею, гортань же осталась цѣла. Кормилица, внѣ себя отъ ужаса, закричала, упала на своего питомца и обняла его. Волоховъ бѣжалъ. Данило Битяговскій и Качаловъ, ударивъ кормилицу такъ, что она еле осталась жива, отняли у нея ребенка, дорѣзали и бросились со двора. Въ эту минуту на крикъ выбѣжала изъ сѣней царица, и глазамъ ея представилась потрясающая душу картина: царевичъ лежалъ въ объятіяхъ кормилицы, онъ *трепеталъ какъ голубь*, испуская духъ, и умеръ не слыша воплей матери... Кормилица, придя въ себя, указала на мамку и на бѣжавшихъ къ воротамъ убійцъ; но остановить ихъ было некому: всѣ родственники царицы ушли изъ дому. Пономарь соборной церкви, можетъ быть, видѣвшій убійство или увѣдомленный о томъ слугами, ударилъ въ колоколъ. Угличане, думая, что во дворцѣ пожаръ, бросились массой. Одними изъ первыхъ прибѣжали братья царицы Михаилъ и Григорій Нагіе. Вбѣжавшіе во дворъ увидѣли трупъ несчастнаго младенца, а рядомъ съ нимъ лежавшихъ въ обморокѣ царицу и кормилицу. Ужасъ и озлобленіе овладѣли народомъ; узнавъ отъ кормилицы имена ви-

новниковъ преступленія, всѣ бросились за ними. Убійцы, испуганные набатомъ, шумомъ и бѣгствомъ народа, вбѣжали въ Дьячую или Разрядную избу. Михайло Битяговскій бросился къ колокольнѣ, чтобы остановить звонаря, но не могъ отбить запертой двери. Тогда онъ рѣшился явиться на мѣсто преступленія, чтобы успокоить народъ. Онъ сказалъ, что царевичъ самъ себя убилъ ножомъ въ припадкѣ падучей болѣзни. „Душегубецъ!" завопила толпа, и въ Битяговскаго полетѣли камни. Онъ бросился въ такъ называемую Брусяную избу, но толпа, вооруженная уже топорами, рогатинами и саблями разбила двери, вытащила злодѣя и убила. Таже участь постигла и сына Битяговскаго съ Никитою Качаловымъ, которыхъ народъ убилъ въ Разрядной избѣ, ворвавшись въ нее чрезъ выломанныя двери. Осипа Волохова взяли въ домѣ Михаила Битяговскаго, привели въ церковь Спаса, гдѣ уже лежало тѣло Димитрія, и умертвили на глазахъ царицы. Умертвили еще слугъ Михаила Битяговскаго, трехъ мѣщанъ и „женку юродивую", которая жила у Битяговскаго и часто ходила во дворецъ; мамку же оставили въ живыхъ для важныхъ показаній. По словамъ одной лѣтописи, злодѣи, умирая, признались въ совершенномъ преступленіи: „неповинная кровь насъ обличила: послушали мы прелестника, Бориса Годунова.... а нынѣ мы по дѣломъ своимъ смерть пріемлемъ". Всего было убито угличанами 12 человѣкъ; тѣла ихъ стащили въ городской ровъ и тамъ бросили.

Авторъ одного сказанія про злодѣяніе 15 мая сопровождаетъ его такимъ обращеніемъ къ виновнику смерти царевича Димитрія: „О злое сластолюбіе власти! О звѣре безстрашный, иже вся поядая и отончевая и останки ногами истребляя, ни милости внимая, ни будущаго прещенія помышляя, не щадитъ сродныхъ, не устрашается великородныхъ, ни милуетъ старость,

ни умиляется о юности, но аки злый вранъ, иже злобою очерненный, доброцвѣтущую вѣтвь благоплоднаго древа сокруши и пагубу злу учини".

Итакъ Борисъ Годуновъ устранилъ помѣху и очистилъ себѣ путь къ полученію „шапки Мономаха". Онъ ее надѣлъ 21 февраля 1598 г., но „не во вѣки нацарствовавъ, а яко прахъ въ мгновеніи ока исчезе". Возсѣвъ на престолъ святоубійцею, онъ „не имѣлъ утѣшенія чистѣйшаго: не могъ предаться въ волю святаго Провидѣнія, служа только идолу властолюбія... Имя Годунова въ теченіе столѣтій было и будетъ произносимо съ омерзѣніемъ, во славу нравственнаго и неуклоннаго правосудія"...

О происшедшемъ въ Угличѣ Годунова немедленно увѣдомили. Когда царь Ѳеодоръ узналъ отъ него о смерти брата, онъ горько заплакалъ и сказалъ: „да будетъ воля Божья!" Для успокоэнія народа было рѣшено разслѣдовать дѣло.

19 мая въ Угличъ отправились князь Василій Ивановичъ Шуйскій, окольничій Андрей Клешнинъ, дьякъ Елизаръ Вылузгинъ и Крутицкій митрополитъ Геласій. Тѣло св. младенца еще лежало въ церкви Преображенія, и на немъ былъ ножъ убійцъ. Св. мощи осмотрѣли и поспѣшили предать землѣ, митрополитъ ихъ отпѣлъ... Шуйскій началъ допросы. Всѣ единодушно показывали, что „царевичъ убіенъ своими рабами Михаиломъ Битяговскимъ съ клевретами, по волѣ Бориса Годунова". Несмотря на столь единогласныя свидѣтельства, Шуйскій съ Клешнинымъ и дьякомъ Вылузгинымъ составили царю донесеніе, въ которомъ говорилось, будто царевичъ, выйдя гулять на дворъ съ мамкою, кормилицею, постельницею и съ молодыми жильцами, „началъ играть съ ними ножомъ „въ тычку" и въ новомъ припадкѣ чернаго недуга проткнулъ себѣ горло ножемъ, долго бился о землю и скончался"...

По возвращеніи въ Москву, Шуйскій представилъ допросы Өеодору Ивановичу. Послѣдній отослалъ ихъ къ патріарху и святителямъ, которые въ общей Думѣ съ боярами разсмотрѣли все дѣло. Хотя показанія, собранныя Шуйскимъ, были неудовлетворительны, тѣмъ не менѣе главнымъ виновникомъ „кровопролитія ужаснаго“ былъ признанъ Михайло Нагой. Онъ, сказано въ докладѣ поднесенномъ царю, „дѣйствовалъ по внушенію личной злобы и совѣтовался съ злыми *вѣщунами*, съ Андреемъ Мочаловымъ и съ другими; что граждане Угличскіе вмѣстѣ съ нимъ достойны казни за свою *измѣну* и беззаконіе. Но сіе дѣло есть земское; вѣдаетъ оное Богъ и Государь: въ рукѣ Державнаго опала и милость“.

Өеодоръ Ивановичъ велѣлъ боярамъ рѣшить дѣло и казнить виновныхъ. Воля царя скоро была приведена въ исполненіе. Вдовствующую царицу постригли и отправили въ дикую пустыню св. Николая на р. Выкеѣ (близъ г. Череповца); всѣхъ Нагихъ сослали въ отдаленные города и заключили въ темницы; угличанъ, обвиняемыхъ въ убійствѣ невинныхъ людей, въ числѣ 200 человѣкъ казнили, другихъ посадили въ темницы, большую же часть отправили въ ссылку въ Сибирь и заселили ими г. Пелымъ. Угличъ, гдѣ, по преданію, было 3 собора, 150 церквей, 12 монастырей, 2000 иноковъ и 30000 жителей, опустѣлъ на вѣки; въ немъ остались развалины, вопія къ небу о мести. Годуновъ не пощадилъ даже набатнаго колокола, извѣстившаго угличанъ о смерти св. царевича. Колоколу отсѣкли ухо и въ 1593 г. сослали въ г. Тобольскъ при воеводѣ кн. Лобановѣ Ростовскомъ. На немъ имѣется слѣдующая надпись: „Сей колоколъ, въ который били въ набатъ при убіеніи царевича Димитрія, въ 1593 году присланъ изъ г. Углича въ Сибирь, въ ссылку, во градъ Тобольскъ, къ церкви Всемилостиваго Спаса,

что на торгу, а послѣ ua Софійской колокольнѣ былъ часобительнымъ“.

Слѣдственное дѣло не удовлетворило и не успокоило современниковъ. Въ народѣ упорно держался слухъ, что царевичъ былъ убитъ клевретами Годунова, и къ дѣйствіямъ послѣдняго стали распространяться подозрительность и недовѣріе. Случившійся въ іюнѣ 1591 г. сильный пожаръ въ Москвѣ породилъ молву, будто Годуновъ велѣлъ поджечь городъ, чтобы отклонить царя Ѳеодора отъ поѣздки въ Угличъ ради личнаго разслѣдованія дѣла 15 мая. Когда послѣ пожара Годуновъ сталъ помогать погорѣльцамъ, въ этомъ увидѣли заискиваніе предъ народомъ. 4 іюля крымскій ханъ Казы-Гирей сдѣлалъ набѣгъ на Москву: простой народъ и тутъ обвинилъ Бориса: говорили, что онъ, боясь земли за убійство царевича, самъ привелъ хана. Въ 1592 г. царица Ирина родила дочь Ѳеодосію, которая чрезъ годъ умерла; въ Москвѣ говорили, что царскую дочь уморилъ Борисъ. Въ немъ же видѣли виновника неестественной смерти Евдокіи, дочери вдовы титулярнаго Ливонскаго короля Магнуса, Марѳы Владиміровны. Ослѣпъ крещеный касимовскій ханъ, Симеонъ Бекбулатовичъ,—и въ этомъ несчастіи опять заподозрѣли Годунова. Обвиненія такъ и сыпались по голову властолюбца. Дѣло, наконецъ, дошло до того, что народная молва приписала Борису и смерть царя Ѳеодора Ивановича, случившуюся 7 января 1598 г.

Могила св. Димитрія, между тѣмъ, стала привлекать въ Угличъ богомольцевъ. Къ ней ходили на поклоненіе, отъ нея „начаша знаменія и чюдеса бывати“, и „многіе страдальцы спасенье обрѣтали у гробовой царевича доски“. Въ 1601—1602 годахъ царевичъ явился „нѣкоему отъ иноковъ тамо живущихъ

по градѣ Угличѣ, имянемъ Тихону" и предсказалъ ему появленіе и погибель многихъ самозванцевъ.

Въ царствованіе самозванца могила убіеннаго царевича стала опальной. Изъ страха ее почти никто не посѣщалъ; священники не служили надъ нею панихидъ, богомольцевъ не было. Съ паденіемъ самозванца была возвращена честь гробу св. Димитрія: народъ устремился къ нему толпами, надъ нимъ стали пѣть молебны.

Въ 1606 году царь Василій Ивановичъ Шуйскій велѣлъ святителямъ—Филарету Ростовскому и Ѳеодосію Астраханскому и боярамъ - кн. Воротынскому, Петру Шереметеву, Андрею и Григорію Нагимъ перевезти тѣло св. царевича изъ Углича въ Москву. Когда посланные отъ царя прибыли въ Угличъ и объявили волю Государя, народъ долго не соглашался выдать св. тѣло и говорилъ: „Мы его любили и за него страдали! Лишенные живого, лишимся ли и мертваго?" Гробъ вынули изъ земли, сняли крышку и увидѣли тѣло невредимо сохранившимся: были цѣлы плоть на лицѣ и волосы на головѣ. Очевидецъ такъ описываетъ одежды, въ которыхъ былъ погребенъ царевичъ: „И се не мало на убійцу во указаніе: не въ погребальныхъ убо, яко же по закону, въ бѣлыхъ ризахъ нынѣ страдалецъ въ рацѣ зримъ, но во иже прилучшихся въ немъ во святостраданіи... Но ниже въ пренесеніи первосвятители и царю вложи святый въ мысль ко еже бы премѣнитися тѣмъ... Число же въ рацѣ ризъ его сице бѣ: едина, иже по первѣй на срачицу въ животѣ его обычай полагатися, опоясуема; тоже двѣ единого существа бѣловиднаго тканія, иже къ телеси приближни суть: срачице и гащи (нижнее платье), иже дальнѣйшая объемля части тѣла до плесну; по сихъ препоясанія; елика къ симъ же сандалейца со обувными платы, багрянозиденъ тѣхъ зракъ бѣ. Митра же

честные его главы моему недостойну забвися виду: суть ли ту съ прочими, или ни?“ Вѣсть о нетлѣнныхъ мощахъ быстро распространилась среди русскихъ людей. Стали являться недужные которые исцѣлялись отъ прикосновенія къ св. тѣлу.

Раку со св. мощами торжественно несли изъ Углича въ Москву знатные люди, воины, граждане и земледѣльцы. 3 іюня процессія подошла къ столицѣ. Навстрѣчу ей, за городъ, вышелъ царь Василій Ивановичъ, царица—инокиня Мароа, синклитъ и множество народа. Св. мощи открыли, чтобы показать ихъ нетлѣніе и тѣмъ „утѣшить вѣрующихъ и сомкнуть уста невѣрнымъ“. Царь взялъ св. бремя на свои рамена и несъ его до соборнаго храма Архистратига Михаила, какъ бы желая „симъ усердіемъ и смиреніемъ очистить себя передъ тѣмъ, кого онъ прежде оклеветалъ въ самоубійствѣ“. Когда св. мощи были принесены въ соборъ, раздались радостные клики многихъ людей, вдругъ получившихъ исцѣленіе дѣйствіемъ вѣры къ мощамъ св. младенца. Святые останки хотѣли предать землѣ и раскопали засыпанную могилу Годунова, чтобы поставить въ ней гробъ его жертвы, въ томъ придѣлѣ, гдѣ лежалъ Грозный и два его сына. Но Василій Ивановичъ не рѣшился скрыть „источникъ благодати“. Тѣло вложили въ деревянную раку, обитую золотымъ атласомъ, поставили ее на помостъ, велѣли пѣть молебны новому угоднику Божію и вѣчно праздновать его память.

До сихъ поръ гробница св. Димитрія находится въ московскомъ Архангельскомъ соборѣ, съ правой стороны отъ входа Мощи его открыто почиваютъ тлѣнными. На гробницѣ имѣется слѣдующая надпись: „Въ лѣто 7099-е, мѣсяца мая въ 15 день, убіенъ бысть Благовѣрный Царевичъ Князь Димитрій Іоанновичъ Углицкій, Государя Царя и Великаго князя Іоанна Васильевича всея Россіи сынъ, повелѣніемъ Бориса Годунова, отъ Ни-

китки Качалова, да отъ Данилки Битяговскаго съ товарищи, и перенесены его св. мощи изъ Углича въ царствующій градъ Москву, въ 7114 г.“ Надъ гробницей, въ кіотѣ, на бархатѣ, хранятся вещи св. младенца, найденныя въ его гробѣ въ Угличѣ, когда онъ былъ вынутъ изъ земли: шапочка, жемчужное ожерелье, шитый платокъ, одежда, вышитая серебромъ и золотомъ, сапожки, горсть орѣховъ, найденная въ правой рукѣ у заколотаго царевича, и кошелекъ съ деньгами.

Такъ пострадалъ триста лѣтъ тому назадъ малолѣтній сынъ Грознаго, царевичъ Димитрій, пріявъ невинно мученическій вѣнецъ. Страдальца Господь прославилъ чудомъ нетлѣнія его мощей, чтобы всѣ видѣли, что онъ есть, по словамъ высокопреосвященнаго Филарета, митрополита Московскаго „священный агнецъ, закланный за спасеніе законной царской власти, дабы его царственная кровь, подобно крови Авелевой, непрестанно вопіяла къ Богу отмщеніемъ противъ мятежниковъ и похитителей царскаго вѣнца“.

*Ив. Долговъ.*

Полотскъ, 9 мая 1891 г.

---

## О посѣщеніи Преосвященнѣйшимъ Антониномъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, г. Лепеля.

Въ пятницу, 3 мая, Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, посѣтилъ г. Лепель. Позволимъ себѣ коротко описать то впечатлѣніе, какое произвело пребываніе Преосвященнаго въ г Лепелѣ. По маршруту знали, что Владыка пріѣдетъ вечеромъ. И вотъ, съ 5 часовъ дня, народъ началъ собираться около собора и скоро бульваръ и вся площадь предъ соборомъ покрылись народомъ. Прошло нѣсколько

часовъ, на дворѣ совсѣмъ сдѣлалось темно, но не смотря на это народъ наполнилъ храмъ, так что остался свободенъ только небольшой проходъ среди храма. Наконецъ явились предвѣстники скораго пріѣзда Преосвященнаго: о. благочинный и протодіаконъ—пріѣхали; начался трезвонъ. Соборное и пріѣхавшее изъ сосѣднихъ приходовъ духовенство, одѣтое въ лучшія облаченія, вышло къ дверямъ храма для встрѣчи своего Архипастыря. Кто-то громко объявилъ: „Преосвященный пріѣхалъ!“ — Владыка вошелъ въ храмъ, трезвонъ прекратился, въ храмѣ воцарилась тишина. Архипастырь, вошедши въ храмъ, благословилъ народъ, соборные пѣвчіе пропѣли „исъ полла эти, деспота“, затѣмъ тропарь храма: „Преобразился еси на горѣ, Христе Боже!“ Приложившись къ мѣстнымъ и храмовой иконамъ, Владыка взошелъ на приготовленный среди храма амвонъ, поблагословилъ на молебенъ и запѣлъ радостную пѣснь „Христосъ воскресе“.

Въ субботу, 4-го мая, Владыка присутствовалъ на литургіи, которую совершалъ соборный священникъ Филиппъ Лузгинъ. Не смотря на будничный день, народу въ храмѣ было очень много. По окончаніи литургіи, Владыка всѣхъ присутствующихъ благословилъ и каждому подарилъ по крестику, послѣ чего посѣтилъ Лепельскія учебныя заведенія: городское, приходское и народное училища, гдѣ всѣхъ учащихся и учащихъ благословилъ и каждому изъ учащихся подарилъ крестикъ или иконку и троицкій листокъ. Дѣти не забудутъ этого посѣщенія и даръ Архипастыря сохранятъ, какъ величайшую драгоцѣнность.

Въ 11 часу утра Преосвященнѣйшій Архипастырь уѣхалъ въ сосѣдніе приходы: Дворецъ и Городчевичи, откуда, къ 6-ти часамъ вечера, снова возвратился въ Лепель. Начался благовѣстъ ко всенощной, народъ спѣшилъ въ храмъ, такъ какъ всѣ знали, что будетъ служить Преосвященный. Не смотря на мно-

жество богомольцевъ, Владыка всѣхъ самъ помазывалъ освященнымъ елеемъ и при этомъ каждому давалъ крестикъ и книжечку. Всенощная окончилась почти въ 11 часовъ ночи.

Въ воскресенье, 5 мая, Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ въ Лепельскомъ соборѣ литургію, въ сослуженіи о. протоіерея Д. Акимова, священника о. Іосифа Хруцкаго, заштатнаго священника о. Иннокентія Самойлова и соборнаго священника Филиппа Лузгина; послѣ литургіи, предъ молебномъ, Владыка сказалъ глубокопрочувствованное слово о любви и соблюденіи заповѣдей Христовыхъ. Выходя изъ собора, Архипастырь всѣхъ благословлялъ и опять раздалъ много крестиковъ и книжечекъ. По выходѣ же изъ храма во 2 часу по полудни, Владыка осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ дома всѣхъ, имѣвшихъ честь представиться Его Преосвященству; а въ 3 часа изволилъ обѣдать у о. настоятеля собора, протоіерея Д. Акимова.

Въ понедѣльникъ, 6 мая, въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича, Преосвященнѣйшій Владыка выходилъ на молебенъ и возносилъ ко Господу свои Архипастырскія молитвы о здравіи и благоденствіи Наслѣдника Цесаревича и всего Царствующаго Дома. Литургію совершалъ о. протоіерей Д. Акимовъ съ священниками о. Іосифомъ Хруцкимъ и о. Иннокентіемъ Самойловымъ, соборный же священникъ Филиппъ Лузгинъ, во время причастна, сказалъ поученіе *). По окончаніи благодарственнаго молебна, Владыка опять всѣхъ благословлялъ и раздавалъ крестики, иконки и книжечки. По выходѣ изъ собора, Владыка навѣстилъ заключенныхъ въ Лепельскомъ тюремномъ замкѣ, гдѣ всѣмъ православнымъ и католикамъ подарилъ по книжечкѣ и крестику. И какъ были обрадованы заключенные этимъ посѣщеніемъ!

Посѣтивъ заключенныхъ, Преосвященнѣйшій Владыка, по

*) Поученіе напечатано выше въ этомъ же №-рѣ. Ред.

просьбѣ Лепельскаго общества, къ 2-мъ часамъ по полудни прибылъ въ залъ благороднаго собранія, гдѣ, по случаю дня рожденія Наслѣдника Цесаревича, Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Николая Александровича и чудеснаго Его спасенія, бывшаго въ 29 день апрѣля мѣсяца, и въ знакъ глубокаго почтенія къ Его Преосвященству, отъ общества былъ приготовленъ обѣдъ. Скоро и незамѣтно прошелъ обѣденный часъ, всѣмъ было радостно и пріятно въ присутствіи Архипастыря и хотѣлось бы, чтобы время не такъ быстро проходило; но Владыка спѣшилъ въ путь. Въ началѣ 4 часа Владыка благословилъ общество и уѣхалъ, напутствуемый самыми искренними пожеланіями счастливаго пути. Скоро трезвонъ возвѣстилъ всѣмъ Лепельцамъ, что дорогой гость, Преосвященнѣйшій Епископъ Антонинъ, уѣхалъ изъ Лепеля.

Да благословитъ же Господь всѣ пути твои, добрый Архипастырь; та сердечная радость, какую испытали мы—Лепельцы при твоемъ посѣщеніи, да будетъ спутницею по всѣмъ градамъ и весямъ твоего посѣщенія.

Лепельскаго собора священникъ *Филиппъ Лузгинъ*.

---

## ЛѢТНЕЕ УТРО. [1]

Лѣтнее, тихое утро прекрасное,
Землю, объятую утреннимъ сномъ,
Грѣетъ и нѣжитъ солнышко ясное,
Къ жизни все будитъ веселымъ лучомъ.
Дѣва—природа, отъ сна пробужденная,
Сбросила съ персей кисейный покровъ;

---

[1] Костром. Епар. Вѣдом. 1890 г. № 12.

Встала, умылась росою холодною,
Въ платье одѣлась, въ уборъ изъ цвѣтовъ.
Вышла съ улыбкой, роскошно убранная,
Словно невѣста въ день брака къ вѣнцу,—
Вышла и чудную пѣснь, благодарную
Хоромъ пернатыхъ запѣла Творцу.
Храмъ представляетъ собою вселенная:
Небо, какъ куполъ, виситъ, голубой,—
Высь недоступная, ширь безпредѣльная,—
Держится куполъ всесильной Рукой.
Въ небѣ лампада горитъ свѣтоносная,
Свѣтъ проливая въ обильныхъ лучахъ;
Здѣсь подъ ногами земля плодоносная,
Лугъ, какъ коверъ измурудный въ цвѣтахъ.
Чистой, цвѣточной струей ароматною
Воздухъ рябитъ и паритъ къ небесамъ;
Это природа, Творцу благодарная,
Въ жертву приноситъ цвѣтовъ ѳиміамъ.
Пѣснь благозвучную, гимны хвалебные
Птички поютъ, славословятъ Творца:
„Словомъ Ты, Господи, создалъ вселенную;
Чудны дѣла Твои, нѣтъ имъ конца“.
Слушаешь пѣсни тѣ—чудныя, дивныя,
Храмъ созерцаешь прекрасный, живой,—
Чувства глубокія, мысли умильныя
Въ душу тѣснятся одна за другой.
Хочется слиться съ природой ликующей,
Въ теплыхъ объятьяхъ весь міръ заключить;
Хочется грѣшной душою, тоскующей
Въ лонѣ природы забыться, почить.

Хочется славить величіе Божіе,

Промыслъ, премудрость и благость Творца,—

Выю, колѣна склонить у подножія

Трона всещедраго Бога Отца.

Хочется высказать чувства сыновнія,

Душу облегчить молитвой святой;

Пѣсни священныя, пѣсни церковныя

Льются изъ сердца горючей слезой.

---

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## О ПРІЕМѢ ВОСПИТАННИКОВЪ

### въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1891 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Желающіе поступить въ академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (или православнаго христіанскаго катихизиса—для окончившихъ курсъ въ гимназіи), общей церковной исторіи, логики и по двумъ древнимъ языкамъ— греческому и латинскому; кромѣ того должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

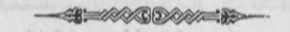
1) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для 1 курса, с.гласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 26 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства а 4-ре вакансіи предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ.

§ 7. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ. выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. Акад., а остальные—своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 р. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§ 150 и 151).

---





## СОДЕРЖАНІЕ.



Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать дозволяется. 31 Мая 1891 года.

Цензоръ Священникъ *А. Боголюбовъ.*

Витебскъ. Типо-Литографія **Г. А. Малкина.**